



Desaparición Forzada: 'cadena de sucesos' en búsqueda, identificación y restitución - Caso Chile

udp FACULTAD
DE DERECHO

 CENTRO DE DERECHOS
HUMANOS **udp**
FACULTAD DE DERECHO



Cath Collins, PhD cath.collins@mail.udp.cl
Directora, Observatorio de Justicia Transicional, UDP
y Catedrática, Ulster University, Irlanda del Norte

Características DF Chile en dictadura ('73-90)

- Estatal; enfocada (vs. opositores políticos, > urbanos). No linear
- **Mayoría iniciadas '73-76.** Ultimo caso reconocido: 1987)
- **También asesinatos** (ejecución política, EP). Categorías se cruzan ('EP sin entrega de restos')
- **Cifras oficiales relativamente confiables** (margen de error $\leq 5\%$)
- **Familiares organizados:** multiples agrupaciones (mas conocidas: 'AFDD', 'AFEP')
- **Dos** apariciones con vida, ambos en Argentina. 9 mujeres DD en Chile en condicion de embarazo conocida, pero no se conoce casos de niñas/os apropiados

DD- 1.200



Ejecutados politicos - 2.000



Sobrevivientes prision política y tortura - 40.000



'otras' victimas



Hijos Chile

Testimonio de una Dictadura
"Para que nadie olvide que somos parte de la historia"

Características DF Chile post-dictadura

- **Cuatro casos** ‘reconocidos’ (denominación ‘DF’ aun controvertida)
- Policía uniformada involucrada, DF **sin** ser crimen de lesa humanidad (CLH). Instituto Nacional de DDHH ha actuado.
- Un caso con condenas, pero insatisfactorias por uso de figura de secuestro simple (‘DF’ tipificada en 2009 solamente en contextos CLH)
- Otros fenómenos relacionados:
 - (i) ‘desapariciones express’

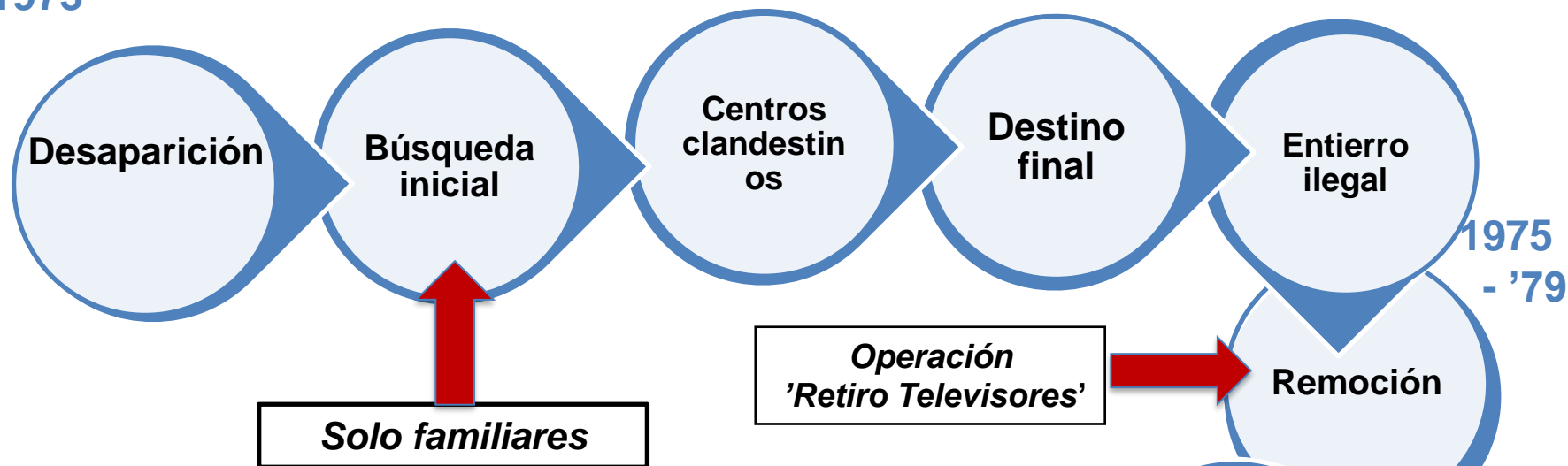
manifestantes secuestrados en contextos de protesta, llevados en vehículos policiales en permanente movimiento, sin registro ni ingreso en instalaciones policiales, ‘soltados’ horas mas tarde en zonas periféricas
 - (i) Adopciones ilegales durante y post dictadura, sin motivos políticos aparentes
Tema emergente desde 2015 aprox



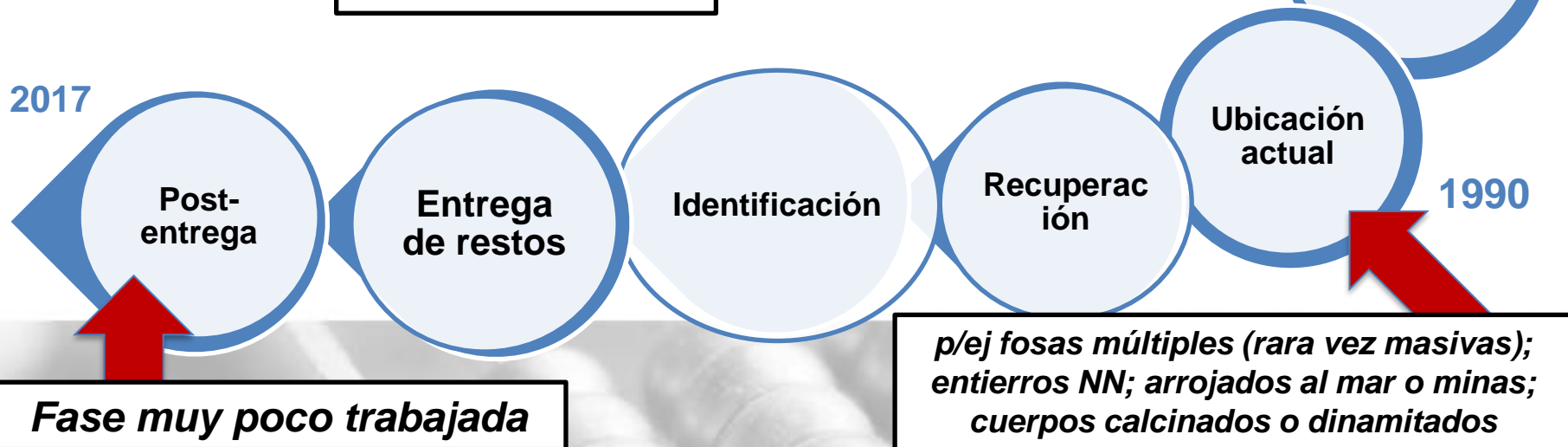
La cadena de sucesos en DF en dictadura (Chile)



1973



2017



Modalidades de búsqueda de personas en el tiempo

DICTADURA **TRANSICION**



1973 1990 2000 2004 2023 Hoy

Administrativa
Plan Nacional de Búsqueda
Verdad y Justicia

Judicial
Amnistía superada interpretativamente
2006: reorganización del Servicio Médico Legal, por errores históricos en identificación

'Administrativa con anonimato':
Mesa de Diálogo con FFAA
(polémica por concesiones y mentiras)

'Administrativa': Programa DDHH estatal
(continuación de Comisión de la Verdad, 'Rettig')
Amnistía entorpece judicialización

'Resistente':
Familiares y movimiento DDHH

Aprendizajes post-2006*

* Fecha en que salen a la luz errores históricos en ID y entrega

- La responsabilidad de buscar, sancionar, identificar, restituir (entregar) y acompañar es del Estado
- Pero participación y ‘confianza cívica’ y social es esencial
- SML, poder judicial, Estado en grl. necesitan recuperar la confianza de agrupaciones y familiares
- Necesidad de acompañamiento durante y pos procesos identificación y entrega
- Necesidad de mayor coordinación entre entes estatales relevantes (2022 ‘protocolo’ y mesa intersectorial Pjud, 2023 PNB
- Personas EPSER también se buscan (‘victimas DF’)



Situación actual

Verdad, justicia y reparación

- Comisiones de la Verdad Rettig & CNRR ('91-96), Valech II (2011) calificaron casos DF. Listas actualmente cerradas: pero **PNB** 2023 podrá reconocer nuevos casos
- Familiares directas ejercen derechos a reparación económica (pension mensual), acceso gratuito a salud pública, con atención psicológica especializada ('PRAIS'), desde '91
- Programa de DDHH (ente estatal) provee asistencia social (desde '96) y abogadas-os penales (desde '09) para causas penales (**no** demandas civiles) contra responsables
- Jueces especiales para causas DDHH (desde '01). Sistema inquisitivo (investigación dirigida por juez/a)
- Algo de reparación simbólica, exigida por familiares en demandas civiles. Respuestas dispares por jueces de causa



Situación actual búsqueda e ID

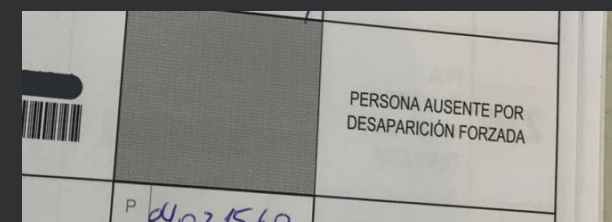
- **Chile adscrita a Convenciones (Americana e Internacional)**
Misión GT ONU 2013; seguimiento 2017; 1er Informe a Comité ONU DF 2019
- **Estatus cívico DD: “ausente x razón de DF” (a solicitud familiar)**
Ley 20.377 de 2009. Entes estatales no lo activan en forma proactiva (Registro electoral lo activa por primera vez en 2022). Rechazo histórico a muerte presunta
- **Búsqueda judicial, estatal (*equipo forense no-estatal en vías de reconstitución 2022*)**
c. 303 IDs desde 2009, entre DD y EPSE > 1.000 DD sin hallar
600+ condenados (300+ presos) desde 1998
Discusión desde 2017 sobre plan de búsqueda. Anunciado 2023.
- **Errores históricos en ID**
'90s, descubiertos 2006 → Reorganización servicio estatal (SML).
Panel expertas-os internacionales para caso Neruda
- **ID actual aceptada = ADN nuclear, $\geq 99,9\%$**
- **Labores recuperación e ID = SML (ante requerimiento judicial)**
ADN = laboratorios externos. SML en vías de acreditación
Base de datos muestras referencia custodiada por Cruz Roja, Ginebra
- **Plan Nacional de Búsqueda lanzado 2023**



Situación actual prevención, legislación y otros deberes

No se conocen avances en:

- Manejo proactivo de registros de detención, abiertos
- Tipificación de desaparición forzada como delito ordinario, no CLH
- Monitoreo de cumplimiento de penas
- Creación de un **registro único, central, público y dinámico** de personas reconocidas como DF en Chile (PNB supuestamente lo hará)
- Legislar sobre Decreto Ley de amnistía, eliminar aplicación de prescripción gradual y concesión de beneficios en desaparición y otros crímenes de lesa humanidad
- Reconocer **'adopciones irregulares'** de tiempos de dictadura: desaparición (colusión estatal). **2023 Subsec DDHH promete medidas**



Percepciones familiares

Valoran avances en resultados y trato. Pero les preocupan:

- **Lentitud**

“Voy a morir sin encontrarlo” “la justicia tardó demasiado”

- **Dispersión**

Falta de institución única de calificación, búsqueda y reparación. DD en democracia no son abordados por Programa DDHH ni Plan de Búsqueda

- **Desconfianza, incertidumbre**

“Ya no les creo”, por errores ID. El Plan de Búsqueda, ¿concederá beneficios o blindaje a perpetradores? ¿Accederá a información FFAA?

- **¿Impunidad?**

Ya no es total, pero penas leves, beneficios, y solicitudes de indulto

- **Estancamiento**

Sin hallazgos nuevos desde 2006. Restos ya hallados aun sin ID. Errores.



'Ecosistema' actores y funciones principales: Chile

RESPONSABLE PRINCIPAL DE:
Generar nuevos hallazgos
Calificar casos no reconocidos
Coordinar



Investigar, condenar,
notificar ID



Promover
persecución
penal



exhumar,
identificar,
entregar



Londres 38
espacio de memorias



Resolver estatus
civil, acompañar,
reparar



Agrupaciones: Querellar,
Reivindicar, Participar

Temas emergentes

- **Niveles de representatividad de familiares organizados**
voluntades/ deseos distintos
- **‘Derecho a no saber’**
p/ej cuando aparecen fragmentos en forma reiterada
- **Comprensión científica incompleta o inexacta**
entre jueces, abogadas-os, y familiares
- **Exigencias imposibles o incompatibles**
justicia plena, todos los restos, sin concesiones o incentivos
- **Necesidad de acompañamiento ‘post-entrega’**
- **Qué hacer con restos no-identificables o no-reclamados**
- **Adopciones irregulares’**



Problemas de la búsqueda judicial

- Condenas por secuestro, sin encontrar restos
- Sin hallazgos nuevos desde 2006: ¿por pacto de silencio? ¿ ¿por falta de incentivos? ¿ otros motivos?



La cadena de DF



Posibilidades:

1) Darle nuevos impulsos a la búsqueda judicial:

- Incentivos o 'delación compensada' para individuos (polémica)
- Nuevas causas, por homicidio y/o inhumación ilegal (figuras penales que obligan al hallazgo de restos)

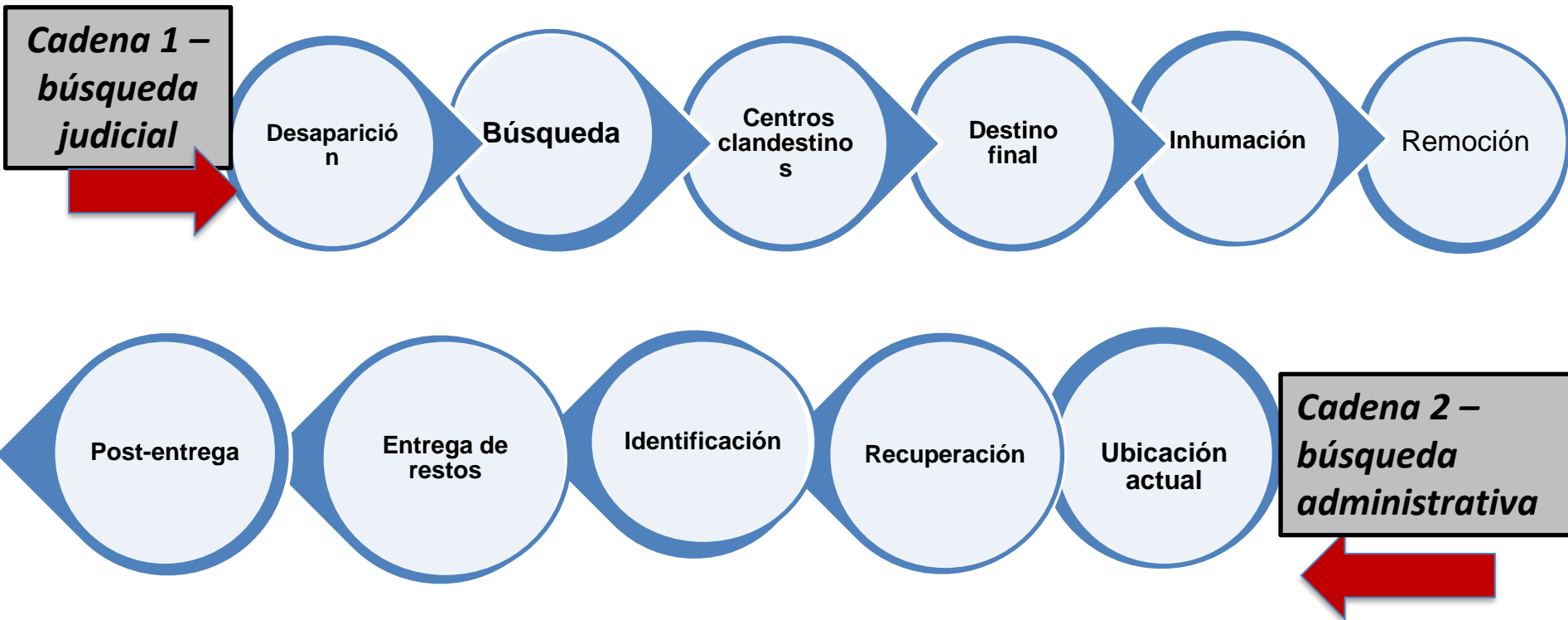


PROBLEMAS:

- Riesgo de no llegar ni a condena, si los restos no se hallan
- ¿Cómo incentivar entregar información, ante posible sanción?

2) Agregar plan nacional de búsqueda

Complementar (*SIN REEMPLAZAR*) modalidad judicial



Equipo interdisciplinario: Investigadores , periodistas, expertos forenses, etc

Fuentes: Expedientes judiciales suplementados por archivos DDHH, producción testimonial, contactos personales, tecnologías, etc

DUDAS:

- Relación entre instancia administrativa y búsqueda judicial
- Probabilidades de conseguir información institucional (FFAA)